

местах лишения свободы, так как назначение более мягкого наказания или с применением ст. 73 УК РФ, не обеспечит достижения целей наказания по исправлению данного лица и предупреждению совершения им новых преступлений, поэтому признает необходимость назначения наказания в виде лишения свободы, без применения дополнительных видов наказания, в соответствии с санкцией статьи обвинения УК РФ, вместе с тем суд не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ.

Суд считает необходимым назначить А . в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

Данная мера государственного принуждения, по мнению суда, является справедливой, соразмерной степени общественной опасности преступления и личности подсудимого, влиянию назначенного наказания на исправление подсудимого, обеспечит максимально индивидуальный подход и является соизмеримой, как с особенностями личности подсудимого, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствует предупреждению противозаконных действий.

В соответствии со ст. ст. 81, ч. 1 п. 12 ст. 299 УПК РФ, суд разрешает судьбу вещественных доказательств, наркотические средства подлежат уничтожению, так как находились в незаконном обороте и являются запрещенными к свободному обращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 296-299, 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

А . **и ч а** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание **в виде лишения свободы сроком на пять лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.**

Срок отбывания наказания у ч исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть ч у ч в отбытый срок наказания, время содержания его под стражей, с момента фактического задержания, **с 13 февраля 2020 года до дня вступления приговора в законную силу**, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения А . у ч, до вступления приговора в законную силу, оставить прежней, заключение под стражу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- вещества общей массой	8 г, 2, 05 г, 1, 92 г, 1, 91 г,
1, 96 г, 1, 98 г, 1, 98 г, 1, 92 г, 1, 95 г, 1, 93 г, 1, 91 г, 2, 03 г, 1, 92 г, 1, 91 г, 1, 93 г,	
1, 94 г, 2, 02 г, 1, 93 г, -,- -, -,- ,	3 г, 1, 91 г, 2, 00 г, 2, 11 г,

1,94 г, 2,02 г, 1,91 г, 1,95 г, 1,89 г, 1,94 г, 2,00 г, 1,92 г, 2,02 г, 2,03 г, 1,92 г, 2,00 г, 1,96 г, 1,96 г, 1,96 г, 1,98 г, 1,93 г, 1,89 г, 1,94 г, 1,93 г, 2,05 г, 1,90 г), оставшаяся часть, из двух пакетов и сорока восьми свертков, изъятые в ходе личного досмотра з А., содержащие в своем составе наркотическое средство – героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин, хранящиеся в камере хранения 7 отдела УОТО ГУ МВД России по г. Москве, после вступления приговора в законную силу – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд через Измайловский районный суд города Москвы в течение десяти суток со дня провозглашения, осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы в Измайловский районный суд города Москвы.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе письменно ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Судья

А.Г. Седышев

