

ПРИГОВОР Именем Российской Федерации

07 января 2018 года

г. Одинцово

Судья Одинцовского городского суда Московской области
с участием
государственного обвинителя – помощника Одинцовского городского прокурора
Петровской Е.Л.,
подсудимых Хамаева М.К., Хамаева М.Э., Бердимуроди Т.,
защитников - адвокатов Кириленко Д.А., Степанова Н.С., Содикова Ш.Д.,
представивших удостоверения и ордера,
переводчика Файзуллаевой К.Х.,
при секретаре Бахтилине А.Д.,
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении
Хамаева

а, 01.01.19... года рождения, уроженца
го ССР, гражданина
зарегистрированного по адресу:
... я область, ... н,

..., со средним образованием, не работающего, женатого,
имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не
судимого,

Хамаева М.

а, 21.06.1... года рождения, уроженца
пос. ... ского района ... й ССР, ... а
..., зарегистрированного по адресу:
ан, ... область, район ...

территория Сельского ..., со средне-
специальным образованием, не работающего, женатого,
имеющего на иждивении несовершеннолетних детей,
не судимого,

Бердимуроди Т.

22.10.197... года рождения, уроженца
гражданина ... зарегистрированного по адресу:
... область, ... амоат
... с высшим образованием, не
работающего женатого, имеющего на иждивении
несовершеннолетних детей, не судимого,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.5 ст.228¹
УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Хамаев М.К., Хамаев М.Э. и Бердимуроди Т. совершили покушение на
преступление, то есть умышленные действия лица, непосредственно
направленные на совершение преступления - незаконный сбыт наркотических
средств в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору,

ской с
асти
реплет

106

наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, то наказание назначается ниже низшего предела без ссылки на ст.64 УК РФ. Таким же образом разрешается вопрос назначения наказания в случае совпадения верхнего предела наказания, которое может быть назначено осужденному в результате применения указанных норм, с низшим пределом наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Принимая во внимание, что в результате применения к Хамаеву М.К. и Хамаеву М.Э. требований ст.66 УК РФ, верхний предел наказания за преступление, предусмотренное ч.3 ст.30 ч.5 ст.228.1 УК РФ совпадает с нижним пределом, а в результате применения к Бердимуроди Т. требований ст.66 и ст.62 УК РФ верхний предел наказания за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 ч.5 ст.228.1 УК РФ является менее строгим, чем низший предел наиболее строгого вида наказания, а по делу имеются и иные смягчающие наказания обстоятельства, суд полагает необходимым назначить им наказание ниже низшего предела, при этом в данном случае ссылки на требования ст. 64 УК РФ не требуются.

Исходя из материальных возможностей подсудимых, отсутствия у них постоянного документально подтвержденного законного источника доходов, учитывая, что преступление совершено не в связи с занимаемой ими должностью или в связи с определенной деятельностью, суд полагает возможным не назначать дополнительного наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

С учетом вышеизложенного и обстоятельств дела, учитывая, что Хамаев М.К., Хамаев М.Э., Бердимуроди Т. совершили особо тяжкое преступление, суд приходит к выводу, что их исправление невозможно без изоляции от общества и считает, что за совершенные ими преступления, им должно быть назначено наказание в виде реального лишения свободы, которое, в соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ, надлежит отбывать в колонии строгого режима.

Оснований для применения положений, предусмотренных ч.6 ст.15, 73 УК РФ суд не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307, 308, 309 УПК РФ, суд, -

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Хамаева М. [имя] виновным в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.30 ч.5 ст.228¹ УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 13 (тринадцать) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Признать Хамаева М. [имя] виновным в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.30 ч.5 ст.228¹ УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 13 (тринадцать) лет, с

отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Признать Бердимуроди Т. виновным в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.30 ч.5 ст.228' УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 7 (семь) лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Хамаеву М.К., Хамаеву М.Э., Бердимуроди Т. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю, в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания Хамаеву М.К., Хамаеву М.Э., Бердимуроди Т. исчислять с 07 февраля 2018 года.

Зачесть Хамаеву М.К., Хамаеву М.Э., Бердимуроди Т. в срок отбывания наказания нахождение под стражей с 11 ноября 2016 года по 07 февраля 2018 года.

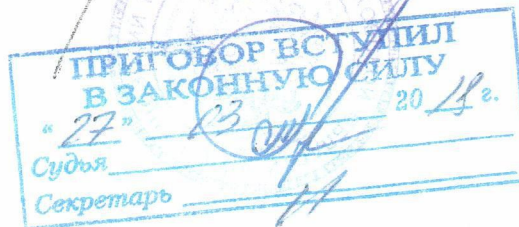
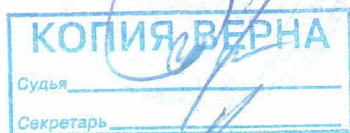
Вещественные доказательства:

- наркотическое средство – героин, электронные весы, металлическую ложку емкость из полимерного материала крышкой, отрезок бумаги с надписью «РУС», хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств МУ МВД России «Одинцовское», по вступлению приговора в законную силу уничтожить;
- мобильный телефон «Айфон 5с» с сим-картой «Билайн», мобильный телефон «Нокиа» с сим-картами «Билайн», «Мегафон», банковскую карту №4276380068706519 на имя Хамаева М.К. – вернуть Хамаеву М.К. по принадлежности;
- мобильный телефон «Jinga» с сим-картами «Мегафон», «МТС» – вернуть Хамаеву М.Э. по принадлежности;
- мобильный телефон «Нокиа» с сим-картой «Мегафон» – вернуть Бердимуроди Т. по принадлежности;
- бумажный конверт с тремя отрезками прозрачной липкой ленты со следами папиллярных узоров, дактилоскопические карты на имя Хамаева М.К., Хамаева М.Э., Бердимуроди Т., – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Федеральный судья



г. Одинцово
Од.
Печурина
помощник
Хамаева
Стеланов
ра
О
от кошер
преступ
Е
участво
Моское
содер
удебн
двока
досто
рубле
назна
подле
поряд
угол
с ве
некс
возг
раб
№1
кач
пре
вог
в у