

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 июля 2020 г.

г. Подольск
Московская область

Подольский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Титовой И.А., при секретаре Лоркиной А.А., с участием государственного обвинителя – исполняющего обязанности заместителя Подольского городского прокурора Синьковой М.И. защитника З.И. по соглашению – адвоката А., представившего удостоверение № 1, выданное УМЮ РФ от 14 февраля 2019 г., и ордер серия МСА-19 № 91; защитника подсудимого Захидова Д.К. по соглашению – адвоката Содинова Ш.Д., представившего удостоверение № , выданное ГУ МЮ РФ по Москве , и ордер № . рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения материалы уголовного дела в отношении

1 октября 1 рождения, ул т. Зовка р-на Ростовской обл., цыганки по льности, эграмотной (окончившей 2 класса общеобразовательной средней школы), незамужней, имеющей на иждивении двух несовершеннолетних несовершеннолетнего, работающей по гражданско-правовому договору (Москва) (Московская обл., г. Подольск ул. Чкалова 10) зарегистрированной и проживающей по , г. , содержащейся под стражей по настоящему делу с 17 апреля 2020 г. по 19 апреля 2020 г., с 19 апреля 2020 г. избрана мера пресечения

Д.К. Захидовича – 6 сентября г. рождения, уроженца города Республики Таджикистан, имеющего среднее специальное образование на территории Республики Таджикистан, имеющего на территории Московской области, г. Пенеславль-Запесский, ул. Менделеева п. 20, временно проживающее в временное проживание в по временно зарегистрированного по адресу: Московская обл., судимого;

под стражей по настоящему делу не содержащегося;
обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного пунктом «г» части 3 статьи 158 УК РФ;

УСТАНОВИЛ:

Д.К. Захидов и З.И. совершили кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159³ УК РФ).

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Захидову Д.К. автомобиле Опель Р-Ж государственный регистрационный знак припаркованном вблизи д. 17 по ул. Циолковского г. Подольска Г.о. Подольск Московской обл., обнаружили на заднем сидении, принадлежащий Р.А., с которой они ранее познакомилась, и оставленный Р.А. мобильный телефон Самсунг, не представляющий материальной ценности, содержащий сим-карту оператора сотовой связи ПАО «Вымпелком», имеющую абонентский номер не представляющую материальной ценности, на счету которой денежные средства отсутствовали. З.И., после просмотра информации, содержащейся в указанном выше мобильном телефоне, обнаружив сообщения с номера 900 сервисной службы ПАО «Сбербанк» о поступлении пенсионных начислений, установила факт наличия подключенной к сим-карте, имеющей абонентский номер услуги «Мобильный банк», позволяющей получать сведения об операциях и производить операции по оформленному на имя Р.А. банковскому счету ПАО «Сбербанк». Р.А. в отделении данного общества № 9040/01803 по адресу: Московская обл., Г.о. Подольск г. Подольск, ул. Ульяновых, д. 1, о чем Б.И. сообщила Д.К. После этого у Вячеслава З.И. возник совместный преступный умысел, направленный на совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, а именно денежных средств с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств, в связи с чем они вступили друг с другом в предварительный преступный сговор. Согласно достигнутому при вышеуказанных обстоятельствах договоренностям, Д.К. должен был хранить обнаруженный мобильный телефон принадлежащем ему автомобиле марки и модели Опель Астра Р-Ж государственный регистрационный знак и периодически его просматривать на предмет поступления смс-сообщений с номера 900 сервисной службы ПАО «Сбербанк». При поступлении такого рода сообщений о пенсионных зачислениях на оформленный на имя Р.А. банковский счет ПАО «Сбербанк» № 408 3, открытый в отделении данного общества № 9040/01803, расположенном по адресу: Московская обл., Г.о. Подольск, г. Подольск, ул. Ульяновых, д. 1, З.И. должна была сообщить о данном факте Б.И. З.И. которая в свою очередь, имея фотографии паспорта и банковской карты ПАО «Сбербанк» № , З.И. по указанию Б.И. сделал, соответствующему выше банковскому счету, которые Б.К. по указанию Б.И. сделал, когда ранее – 10 марта 2020 г. в 10 час. 50 мин. вблизи магазина «Дикси», расположенного по адресу: Московская

влияние наказания на исправление подсудимых, условия жизни их семей и несовершеннолетних детей; суд назначает наказание подсудимым [имя] [фамилия] Д.К. в соответствии с санкцией части 3 статьи 158 УК РФ в виде лишения свободы, определяя размер наказания в соответствии с правилами части 7 статьи 316 УПК РФ, требованиями части 5, части 1 статьи 62 УК РФ.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, характеризующие личность подсудимых [имя] и [фамилия], тяжесть совершенного преступления, суд приходит к выводу, что их исправление и перевоспитание возможно и целесообразно без изоляции от общества, в связи с чем, находит возможным применить в отношении них статью 73 УК РФ.

Обсуждая вопрос о дополнительных мерах наказания, предусмотренных санкцией части 3 статьи 158 УК РФ – штрафе и ограничении свободы, учитывая данные о личности подсудимых, отсутствие у них постоянного законного источника доходов, назначение им наказания в виде лишения свободы условно, суд считает возможным не назначать ему дополнительные меры наказания – штраф и ограничение свободы.

С учетом обстоятельств совершенного преступления и данных о личности подсудимых, оснований для изменения категории преступления, которое они совершили на менее тяжкое, в соответствии с частью шестой статьи 15 УК РФ суд не усматривает, как не усматривает оснований для применения к ним статьи 64 УК РФ, а также оснований для замены им наказания в виде лишения свободы на принудительные работы в соответствии со статьей 53¹ УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 304, 308, 309 и 316 УПК РФ,

П Р И Г О В О Р И Л :

признать [имя] [фамилия] [отчество] Камолджоновича виновными в совершении преступления, предусмотренного пунктом «г» части 3 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить [имя] [фамилия] наказание в виде лишения свободы сроком на один год шесть месяцев.

Применить к осужденным [имя] [фамилия] [отчество] статью 73 Уголовного кодекса Российской Федерации. Назначенное наказание по настоящему приговору считать условным с испытательным сроком в течение одного года шести месяцев

Обязать условно осужденную [имя] [фамилия] З.И. не менять без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных – Люберецкий межмуниципальный филиал УИИ УФСИН России по Московской области, расположенного по адресу: Московская обл. г. Люберецы, [адрес] постоянного места жительства в [адрес] Московской области, являться на регистрацию в инспекцию в один из дней первой декады каждого месяца (с 1 по 10 число).

Обязать условно осужденного [имя] [фамилия] Д.К. не менять без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных – филиал по г.о. Подольск ФКУ УИИ УФСИН России по Московской области, расположенного по адресу: Московская обл. г. Подольск, [адрес] Дружбы, [адрес] ельства Московской области, являться на регистрацию в инспекцию в один из дней первой декады каждого месяца (с 1 по 10 число).

Меру пресечения осужденной [имя] [фамилия] – запрет определенных действий – изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, которую отменить по вступлению приговора суда в законную силу.

Меру пресечения осужденному [имя] [фамилия] – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлению приговора суда в законную силу.

Вещественное доказательство – мобильный телефон [номер] с двумя сим-картами оператора сотовой связи ПАО «Мегафон» принадлежащий [имя] [фамилия], хранящийся при уголовном деле, возвратить по принадлежности по вступлении приговора суда в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Московского областного суда через Подольский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий
судья

подпись

И.А. Титова

КОПИЯ ВЕРНА

Судья _____

Секретарь _____

« 29 » 07

ПРОЦЕДУРНЫЙ ЛИСТ
И.А. Титова
судья