

**ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

07 июля 2020 года

Симоновский районный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего – судьи Окуновой Ю.С.,  
при секретаре Захаровой И.А., Шкарпове А.Д.,  
с участием:

государственного обвинителя – помощника Симоновского межрайонного  
прокурора г. Москвы Астаховой К.А.,  
подсудимого Абдувахидова М.А.,  
защитников подсудимого адвокатов Содикова Ш.Д. и Кутикова В.Н.,  
представивших удостоверения и ордера,  
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**А** **ча**, 26 января 19<sup>9</sup> года  
рождения, уроженца г. Чкаловска обл.  
гражданина РФ, с<sup>р</sup> средним образованием, не женатого,  
имеющего работающего менеджером  
в ООО зарегистрированного по адресу: Московская обл.,  
мкр. Домодедово, ул. **Д**, ранее не судимого,  
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3  
ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

**А** совершил покушение на незаконную пересылку  
наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору, в  
особо крупном размере, то есть умышленные действия лица,  
непосредственно направленные на совершение преступления, если при  
этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого  
лица обстоятельствам.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

**А** **А.**, имея умысел, направленный на незаконную  
пересылку наркотического средства - производного N-метилэфедрона, в  
особо крупном размере и наркотического средства - мефедрона (4-  
метилметкатинона), в крупном размере, группой лиц по предварительному  
сговору, преследуя корыстный мотив и преступные цели, направленные на  
извлечение материальной выгоды от реализации указанных наркотических  
средств, осознавая противоправность своих действий и их общественную  
опасность, и желая наступления общественно - опасных последствий, во  
исполнение задуманного, в период времени с 13 часов 47 минут до 14 часов  
47 минут 24 сентября 2<sup>0</sup> года, в телефонном режиме, через мобильное  
приложение «Telegram», вступил в преступный сговор с неустановленным  
лицом, зарегистрированным под именем «@easy» направленный на  
совместное осуществление преступной деятельности, связанной с

общества и поэтому не усматривает оснований для назначения менее строгого наказания, нежели лишение свободы на определенный срок, а также для применения положений ст. 73 УК РФ об условном осуждении.

При определении размера наказания суд учитывает положения ч.3 ст.66 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением вовремя или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, и позволяющих применить правила ст. 64 УК РФ не установлено.

Одновременно суд принимает во внимание, что в результате применения положений ч. 3 ст. 66 УК РФ срок наказания, который может быть назначен подсудимому, равен низшему пределу лишения свободы, предусмотренного санкцией ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, тогда как по делу установлены иные смягчающие обстоятельства. При таких обстоятельствах наказание подсудимому по ч.3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ назначается с учетом всех смягчающих обстоятельств ниже низшего предела без ссылки на ст. 64 УК РФ.

В то же время, в соответствии с ч. 3 ст. 62 УК РФ положения ч. 1 ст. 62 УК РФ не подлежат применению при назначении наказания А. , поскольку санкцией данного закона установлено наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, имущественное положение подсудимого, суд полагает возможным не назначать дополнительные наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст.58 УК РФ местом отбывания А. наказания суд назначает исправительную колонию строгого режима.

Поскольку А. М.А. осуждается к реальному лишению свободы, суд, с учетом данных о личности подсудимого, считает необходимым меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по уголовному делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ:

Признать А( а виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восемь) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания А. М.А. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч.3.2 ст.72 УК РФ в срок отбытия А( М.А. наказания зачесть время его содержания под стражей в период с 25 сентября 2019 года (согласно рапорту о задержании т.1 л.д.23) до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения дову М.А. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – в виде заключения под стражу.

Вещественные доказательства хранить по месту их нахождения до принятия итогового решения по выделенному уголовному делу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – в течение этого же срока с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем следует указать в апелляционной жалобе либо в отдельном ходатайстве в срок 10 суток со дня получения копии приговора, апелляционной жалобы или представления.

Судья

Ю.С. Окунева

