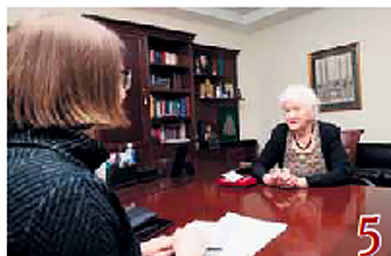


Классический «адвокат прошлого века»

Тамара Пепеляева рассказала об основных событиях своей профессиональной деятельности и поделилась богатым опытом оказания бесплатной юридической помощи



5

Свидание в СИЗО с подзащитным: уроки и тревоги

Генри Резник:
Дело Д. как повод проанализировать гарантии конфиденциальности общения адвоката с подзащитным



6-7



АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА

НОВАЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ
advgazeta.ru



2
ПРЕЗИДЕНТ ФПА РФ

ЮРИЙ ПИЛИПЕНКО:
«Итог Первого съезда –
рождение современной
адвокатской корпорации
и Федеральной палаты адвокатов»

№ 3 (260) 1-14 ФЕВРАЛЯ 2018 г.

ISSN 1995-9698

Знаменательная дата



Фотол: архив ФПА РФ



31 января исполнилось 15 лет со дня проведения Первого Всероссийского съезда адвокатов

Первый Всероссийский съезд адвокатов, состоявшийся 31 января 2003 г. в Москве, в Колонном зале Дома союзов, образовал Федеральную палату адвокатов РФ и заложил основы ее деятельности, принял Кодекс профессиональной этики адвоката. 31 января 2003 г. стало днем рождения единой адвокатской корпорации – современной российской адвокатуры.

2

Свежие «Вести»

Вышел № 9 «Вестей Советов присяжных поверенных» (приложение к «АГ» № 3 (260) за февраль 2018 г.), в котором опубликованы материалы об организации корпоративного обучения молодых коллег посредством проведения юридических конференций; о назначении для ведения дел по праву бедности; о Комиссии по проекту Министерства юстиции о монополии и иных изменениях в устройстве адвокатуры; Правила для устройства юридических бесед, а также отчет о деятельности Новочеркасского Совета и другие новости корпоративной жизни. Кроме того, читатели узнают, почему «Герард лучше Спасовича» и какое отношение к этому имеет искусство.

«Вести Советов присяжных поверенных» – исторический проект Федеральной палаты адвокатов РФ, приложение к «Новой адвокатской газете», которое выходит 8 раз в год и включает в себя материалы Советов присяжных поверенных Российской империи за период с мая 1866 по 1917 г., в том числе выдержки из отчетов, другие исторические документы, редкие фотографии, фрагменты из публикаций в печатных изданиях того времени и многое другое. Полиграфическое исполнение «Вестей» максимально приближено к образцам соответствующего периода, но – главное, что обсуждаемые нашими предшественниками вопросы актуальны и сегодня.



международное право

ТЕМА:

права адвокатов и их доверителей

Запросы адвокатов игнорируют

О проблемах, с которыми сталкивается адвокат в процессе взаимодействия с дипломатическими миссиями



Шарбатулло
Содиков

К.Ю.Н.
Адвокат

Не так давно был зафиксирован прецедент наложения административной ответственности на организацию, не ответившую на адвокатский запрос. Казалось бы, теперь проблем с задержкой или игнорированием адвокатских запросов не будет. Однако не все организации подчиняются этому правилу. Иначе дела обстоят с официальным обращением в представительства зарубежных государств (консульства, посольства). Исходя из личного опыта, автор подчеркивает, что на адвокатские запросы неуказательно отвечают дипломатические миссии большинства стран СНГ. Так, даже несмотря на напряженные политические отношения, посольство Украины в России не оставляет обращения граждан без ответов, в то время как дипломатические миссии европейских стран игнорируют направленные в их адреса запросы.

Например, посольство Швейцарии и Италии не реагируют на адвокатские запросы. Направленный в дипломатическую миссию Швейцарии запрос относительно причин запрета на въезд в Швейцарию гражданки России, имеющей вклад в одном из швейцарских банков (также она была инвестором), остался без ответа. Хотя требование дипломатической миссии Швейцарии перевести адвокатский запрос сначала на английский, а затем после второго обращения на немецкий язык и направить еще раз, изначально внушало надежду, однако после соблюдения рекомендованной процедуры все кануло в лету. Игнорирование дипломатическими миссиями адвокатских запросов может привести к серьезным негативным последствиям. В качестве примера приведу случай с моим подзащитным – гражданином Грузии, который постоянно проживал в

России. Однако его обвинили в совершении особо тяжкого преступления в Риме, по запросу итальянских властей его арестовали в России для экстрадиции в Италию. 4 февраля 2016 г. в МИД России из посольства Италии в Российскую Федерацию поступила нота с запросом о временном аресте с целью экстрадиции в Италию моего подзащитного, поскольку согласно Европейской конвенции о выдаче от 13 декабря 1957 г., Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минская конвенция 1993 г.) лицо, взятое под стражу, должно быть освобождено, если требование о выдаче не будет получено в течение сорока дней со дня взятия под стражу. Адвокатский запрос, направленный в посольство Италии о подтверждении намерений итальянских властей осуществить экстрадицию моего подзащитного в Италию, так и остался без ответа несмотря на то, что согласно нормам международного права итальянская сторона была обязана обеспечить экстрадицию задержанного по их запросу лица в течение сорока дней. Изначально его экстрадиции препятствовало наличие российского гражданства, однако в ходе проведения проверки выяснилось, что оно было получено с нарушением действующего законодательства, и постановлением суда он был заключен под стражу для обеспечения выдачи правоохранительным органам Италии. Кроме того, я направил адвокатский запрос в посольство Грузии в Москве о том, являюсь ли мой подзащитный гражданином Грузии. К сожалению, ответ не получил. Таким образом, в случае если бы власти Грузии своевременно оказали ему дипломатическую защиту, а власти Италии обеспечили его экстрадицию, то он не содержался бы (с нарушением норм международного права) 9 месяцев в российском СИЗО.

В свою очередь российская сторона не имела возможности удостовериться о наличии или отсутствии у него грузинского гражданства, так как посольство Швейцарии, которое представляет в России также и Грузию, игнорировало запросы адвоката. Важно отметить, что это не единичный случай. Те, кто занимается международными делами, тоже сталкиваются с такими проблемами. В соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и положениями ст. 5.39 КоАП РФ установлена санкционируемая обязанность своевременно отвечать на адвокатские запросы. Безусловно, у дипломатических представительств существует иммунитет, согласно которому на них не может возлагаться ответственность за игнорирование обращений граждан и адвокатских запросов. Однако хотелось бы, чтобы дипломатический иммунитет не порождал халатность, а строго регламентировался этическими нормами дипломатической службы. Согласно ст. 55 Венской конвенции о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г. все лица, пользующиеся привилегиями и иммунитетами, обязаны без ущерба для их привилегий и иммунитетов уважать законы и правила государства пребывания. Они обязаны не вмешиваться во внутренние дела этого государства. Однако на практике сотрудники посольств европейских государств дают рекомендации по укреплению прав человека и

совершенствованию гражданского общества в Российской Федерации, а сами в свою очередь не соблюдают элементарные нормы и правила поведения, установленные законодательством РФ, игнорируя запросы адвокатов.

Таким образом, сложившаяся практика показывает необходимость регламентации общего порядка рассмотрения дипломатическими миссиями обращений граждан и адвокатских запросов во избежание нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также для поддержания уважительного отношения к народу страны пребывания. Безусловно, российское законодательство, в том числе законодательство об адвокатской деятельности и о порядке рассмотрения обращений граждан, не может регулировать обязанности консульских учреждений других стран. Однако данная проблема вполне может быть урегулирована международным соглашением о порядке и правилах реагирования дипломатических миссий на адвокатские запросы и обращения граждан государства пребывания, которое в настоящее время отсутствует. Дождаться № официального ответа Александр Болотовов СОВЕТНИК ФПА РФ, АДВОКАТ АП Г. МОСКВЫ, ПАРТНЕР ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИРМЫ «ЮСТ» Рассмотренный автором статьи вопрос вызывает большой интерес у адвокатов, специализирующихся на оказании уголовной защиты с участием иностранных лиц. В практической деятельности довольно часто возникают трудности при получении доказательств в иностранных юрисдикциях. К сожалению, нередко приходится сталкиваться с крайне формальным подходом российских судов и официальных лиц, требующих даже при отсутствии споров официально заверенные ответы органов власти иностранных государств. В связи с этим практический опыт взаимодействия по получению официальных ответов от консульств и посольств иностранных государств очень важен с практической точки зрения. Неплохо бы обобщить опыт адвокатов в этой области, что позволит более системно использовать данный инструмент в адвокатской деятельности.



Создать стройную систему защиты прав адвокатов

Комиссии по защите прав адвокатов должны работать в каждом регионе, координировать их действия будет Комиссия Совета ФПА РФ



Вебинар ФПА

27 октября состоялся очередной вебинар ФПА РФ по повышению квалификации адвокатов



Поручение Президента РФ

Владимир Путин поручил Правительству РФ проработать вопрос о повышении оплаты защиты по назначению



Право на переписку

ФПА подготовила законопроект о конфиденциальности общения защитников с доверителями в СИЗО

4

7

2

11