

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 июня 2020 года



Измайловский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего – судьи Лысенко А.Н.,
при помощнике судьи Сосове А.И.,
с участием государственного обвинителя – старшего помощника
Измайловского межрайонного прокурора г. Москвы Буканева И.Н.,
подсудимого Новикова Д.А. и его защитник _____,
адвоката Содикова Ш.Д. _____,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-41/20 по обвинению

Новикова Дмитрия Александровича, 12 мая 1980 года рождения, _____, _____ области, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, работающего артистом в ООО «Продюсерский центр «Триумф»», _____), _____ зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Московская область, _____, _____

_____ю, ул. _____ ая, д. _____, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ, пяти преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ,

у с т а н о в и л:

Новиков Д.А. Новиков Д.А. органами предварительного расследования обвиняется в совершении покушения на незаконный сбыт психотропных веществ, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на незаконный сбыт психотропных веществ, в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. (ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ).

Данное преступление, по версии следствия, совершено при следующих обстоятельствах.

Так, Новиков Д.А., имея преступный умысел, направленный на незаконный сбыт психотропных веществ в крупном размере, действуя из корыстных побуждений, с целью обогащения от незаконного сбыта психотропных веществ, посягая на здоровье населения РФ и общественную нравственность, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, неустановленным способом у неустановленного лица, в неустановленном следствием месте, в неустановленном следствием время, в нарушение Федерального закона РФ №3-ФЗ от 08 января 1998 года «О наркотических средствах и психотропных веществах», незаконно приобрел в удобной для последующей продажи расфасовке вещества общей массой _____ грамма (3,01 грамма; 2,03 грамма; 2,06 грамма; 1,09 грамма; 1,07 грамма), которые в соответствии с заключением эксперта ЭКЦ УВД по ВАО ГУ МВД России по г. Москве №1304 от 15 ноября 2018 года содержат в своем составе психотропное вещество – амфетамин, включенное в Список I Перечня

В соответствии с ч. 7 ст. 246 УПК РФ, если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ и п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

Согласно правовой позиции ч. 7 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 08 декабря 2003 года №18-П, как сам по себе отказ государственного обвинителя от обвинения, так и принятие судом соответствующего решения могут иметь место лишь по завершении исследования значимых для такого рода решений материалов дела и заслушивания мнений по этому поводу участников судебного заседания со стороны обвинения и защиты.

По данному уголовному делу государственный обвинитель отказался от обвинения после завершения исследования всех значимых для такого отказа материалов уголовного дела, сторона защиты не возражала против позиции государственного обвинителя.

В силу ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

В соответствии с ч. 3 ст. 14 УПК РФ, все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном указанным Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.

Согласно ч. 3 ст. 15 УПК РФ, суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения и стороне защиты, а создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Поскольку в прениях сторон государственный обвинитель отказ от предъявленного Новикову Д.А. обвинения мотивировал, суд принимает отказ прокурора от обвинения, и прекращает уголовное дело по обвинению Новикова Д.А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ.

В связи с прекращением уголовного дела избранная Новикову Д.А. 18 октября 2018 года (Т. 2 л.д. 99-102) мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, подлежит отмене.

В соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ суд разрешает вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ст. 254 УПК РФ, суд

п о с т а н о в и л:

Уголовное дело по обвинению Новикова Дмитрия Александровича в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ, пяти преступлениями, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, прекратить, в связи с отклонением государственного обвинителя от обвинения, по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – в связи с отсутствием в деяниях состава указанных преступлений.

Разъяснить Новикову Д.А. его право на реабилитацию, предусмотренную ст. 18 УПК РФ, и порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Меру пресечения Новикову Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства: вещества, содержащие в своем составе психотропное вещество – амфетамин, остаточными массами (после проведения исследований и химических экспертиз) 8,66 грамма; 0,83 грамма; 2,83 грамма; 0,93 грамма; 1,86 грамма; 0,92 грамма; 1,81 грамм, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по району Восточное Измайлово г. Москвы, после вступления постановления в законную силу, - уничтожить; мобильный телефон марки «Айфон» IMEI 013716000712469, - вернуть Новикову Д.А. по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 дней со дня его вынесения.

Председательствующий

А.Н. Лысенко

КОПИЯ ПЕРВА

Судья _____
Секретарь _____

Приговор (постановление) вступил(о) в законную силу

07.07.2019

Судья _____
Секретарь _____