



ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Истра

09 апреля 2015 года

Истринский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Горягин О.А.,  
участием государственного обвинителя помощника Истринского городского прокурора  
Кисициной А.А.,  
судимого Сайфуллаева Ф.Ч.,

адвокатов Содикова Ш.Д.,  
и секретаре Хватовой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении  
С. Ф. Ч. 16 октября года рождения,  
женца г. зарегистрированного и проживающего по адресу:  
Московская область, Раменский район, д. , гражданина РФ, имеющего  
среднее образование, женатого, имеющего на иждивении юлетних  
работавшего в ООО в должности заместителя  
полнообязанного, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений,  
предусмотренных ч. 3 ст. 30, п.п. «а, г» ч. 4 ст. 228-1, ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228-1 УК РФ,

## УСТАНОВИЛ:

С. Ф.Ч. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств,  
завершенное организованной группой, в крупном размере, при этом преступление не  
было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам:

Так, он (С. Ф.Ч.), не позднее 12 часов 05 минут 30 апреля 2014 года  
в рабочее время следствием не установлено), проживая на территории Московской области,  
желая получать средства к существованию законным путем, имея корыстный умысел,  
принятый на незаконное извлечение финансовой прибыли от систематического сбыта  
наркотического средства – героин, при неустановленных обстоятельствах вступил в  
состав организованной группы, созданной и руководимой неустановленным лицом,  
находящимся на территории Республики осуществляющей совершение  
множества тяжких преступлений связанных с незаконным сбытом наркотического средства –  
героин на территории Московской области.

Руководство деятельностью организованной группы на территории Московской  
области осуществляло лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное  
производство, который, имея постоянный контакт с неустановленным организатором и  
отвечая от последнего наркотическое средство – героин, осуществил подбор участников  
преступной группы, распределил между ними роли и обязанности, разработал план и  
порядок функционирования группы, правила поведения и систему подчиненности ее  
участников, четкое распределение ролей между ними.

В состав организованной группы вошли:  
неустановленное лицо, находящееся на территории Республики как  
организатор и руководитель деятельности преступной группы, в обязанности которого  
входило – приискание и вербовка участников группы, планирование и подготовка к  
совершению преступлений, с использованием мер конспирации, приобретение  
наркотических средств и снабжение ими участников группы в количестве, достаточном

работы, состояние его здоровья, наличие на иждивении  
одного несовершеннолетнего  
05. \_\_\_\_\_ р., состояние \_\_\_\_\_, участие в боевых действиях и наличие

различных правительственных наград.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

С учетом данных о личности подсудимого С \_\_\_\_\_ Ф.Ч., учитывая смягчающие  
вину обстоятельства, а также тяжесть совершенных преступлений, суд, тем не менее,  
считает, что наказание С \_\_\_\_\_ у Ф.Ч. должно быть назначено в виде реального  
лишения свободы, без лишения права занимать определенные должности или заниматься  
определенной деятельностью и без штрафа.

Наказание подсудимому С \_\_\_\_\_ у Ф.Ч. подлежит назначению с учетом  
положений ч.2 ст.62 и ч. 4 ст. 62 УК РФ.

При определении срока наказания С \_\_\_\_\_ у Ф.Ч. по эпизоду, предусмотренному  
ч.3 ст.30, п.п. «а, г» ч.4 ст.228-1 УК РФ суд учитывает положения ч.3 ст.66, ч.2 ст.62 УК  
РФ, которые в своей совокупности не позволяют назначить С \_\_\_\_\_ у Ф.Ч. наказание  
в виде лишения свободы, по эпизоду предусмотренному ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст.  
228-1 УК РФ суд учитывает положения ч. 2 ст. 66, ч. 4 ст. 62 УК РФ, которые в своей  
совокупности не позволяют назначить С \_\_\_\_\_ у Ф.Ч. наказание \_\_\_\_\_ в  
виде лишения свободы.

При этом учитывая совокупность смягчающих обстоятельств, суд признает их  
исключительными и считает, что наказание С \_\_\_\_\_ Ф.Ч. должно быть назначено с  
применением ст. 64 УК РФ.

Не имеется и оснований к применению ч.6 ст.15 УК РФ и изменению категории  
совершенных подсудимым преступлений на менее тяжкие, поскольку степень  
общественной опасности этих преступлений и конкретные обстоятельства их совершения  
не позволяют снизить категорию их тяжести.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. \_\_\_\_\_ 316; 308 и 309 УПК РФ,  
суд

### ПРИГОВОРИЛ:

Признать С \_\_\_\_\_ Ф.Ч. \_\_\_\_\_ виновным в совершении  
преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 30, п.п. «а, г» ч.4 ст. 228-1 УК РФ и ч. 1 ст. 30, ч.  
5 ст. 228-1 УК РФ и назначить наказание:

н по ч.3 ст. 30, п.п. «а, г» ч.4 ст. 228-1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде 5  
(пяти) лет лишения свободы, без лишения права занимать определенные должности или  
заниматься определенной деятельностью и без штрафа.

по ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228-1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде 4 (четырёх)  
лет лишения свободы, без лишения права занимать определенные должности или  
заниматься определенной деятельностью и без штрафа.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного  
сложения наказаний, окончательно назначить С \_\_\_\_\_ у Ф.Ч. \_\_\_\_\_  
наказание в виде 7 (семи) лет лишения свободы, без штрафа, без лишения права занимать  
определенные должности или заниматься определенной деятельностью, с отбыванием  
наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения С \_\_\_\_\_ Ф.Ч. в виде заключения под стражей отменить по  
вступлении приговора в законную силу.

Срок отбытия наказания С \_\_\_\_\_ Ф.Ч. исчислять с 03 мая 2014 года.

Судьбу вещественных доказательств по уголовному делу решить после  
рассмотрения уголовного дела выделенного в отдельное производство в отношении  
других соучастников преступления.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной  
суд в течение 10 суток со дня провозглашения, осужденным – в тот же срок со дня

лучения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст.389.6 УПК РФ, поданной в установленные законом сроки, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий:

«КОПИЯ»

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

« 01 » \_\_\_\_\_ г.

О.А. Горягин



Приговор  
вступил в законную силу

" 10 " \_\_\_\_\_ г.

Судья: \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

