

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 февраля 2014 г.

г. Шатура

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 271 Шатурского судебного района Московской области Российской Федерации Ю.В. Лаврентьевой,

с участием государственного обвинителя помощника Шатурского городского прокурора А.Н. Климанова, удостоверение ТО № 113621, защитника адвоката Коллегии адвокатов г. Москвы «Вашь юридический поверенный» Содикова Ш.Д., удостоверение № 11899, представившего ордер 2854, потерпевших Марайковой В.А., Ситниковой Л.Н., подсудимого Расулова Н.Д., при секретаре судебного заседания Ю.В. Артемовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-9/14 по обвинению

Расулова Н. Д., гражданина
родившегося 30 _____ я 1984 г. в с. _____ плак Н. _____
_____ района Хатлонской области

среднее образование, женатого, имеющего на иждивении дочь
родившуюся 23 февраля _____, сына _____,
2012 г., военнообязанного, зарегистрированного по адресу: Республика
_____ Хатлонская область, _____ айон,

_____ - проживающего в Российской Федерации по
адресу: Московская область, г. Люберцы,
получившего копию обвинительного акта 5 февраля 2014 г.,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Расулов Н.Д. 26 августа 2013 года, примерно, в 2 часа 20 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на кухне квартиры № 26 дома №16 по ул. Новая пос. Мишеронский Шатурского района Московской области, принадлежащей _____, в ответ на то, что _____ А. его разбудила, испытывая к последней неприязненные отношения, нанес ей два удара правой ногой по животу и один удар кулаком правой руки в правое плечо, причинив ей физическую боль. После чего, Расулов Н.Д. схватил кухонный нож, обхватив одной рукой сзади _____) В.А., высказывая в адрес последней угрозы убийством: «Я тебя зарежу! Я сейчас убью и тебя и твою знакомую!» - приставил нож к ее горлу. Увидев происходящее, находящаяся в кухне данной квартиры _____ стала успокаивать Расулова Н.Д., на что он в продолжение своих противоправных действий,

_____ Н., стал замахиваться ножом в сторону последней. высказывая в ее адрес угрозы убийством: «И тебя тоже убью!». _____ испугавшись за свою жизнь и здоровье, убежала в комнату, закрыв межкомнатную дверь. Расулов Н.Д. стал стучать в дверь, требуя открыть ее. _____ (доминант) В.А. удалось уговорами успокоить и вывести Расулова Н.Д. из квартиры.

Данные действия В.А. и С.Н. были восприняты как угрозы убийством и угрозы восприняты реально, так как Расулов Н.Д. в момент высказывания угроз находился в состоянии алкогольного опьянения, был зол, агрессивен и своими действиями создал условия для реального восприятия угроз убийством потерпевшими.

Таким образом, своими умышленными действиями Расулов Н.Д. совершил угрозу убийством при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ.

В судебном заседании потерпевшие обратились к суду с просьбой прекратить производство по уголовному делу, так как они примирились – Расулов Н.Д. загладил вред, претензий материального характера потерпевшие к подсудимому не имеют. Подсудимый Расулов Н.Д. не возражал против прекращения производства по делу по указанному основанию.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст.25 УПК РФ, не возражал.

Учитывая, что примирение потерпевших и подсудимого произошло до ухода судьи в совещательную комнату, а также то, что подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, суд считает необходимым прекратить производство по уголовному делу по обвинению Расулова Н.Д. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 239, 254–256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по уголовному делу в отношении Расулова Намоза Дусматовича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении Расулова Н.М. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства: нож, принадлежащий Ситниковой Л.Н., сотовые телефоны марки «Nokia Xpress Music» и «Nokia6080», принадлежащие Расулову Н.М. – вернуть по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Шатурский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья



Ю.В. Лаврентьева